

Caracterización del turismo alternativo en comunidades de Quintana Roo, México.



Characterization of Alternative Tourism
in Communities of Quintana Roo, Mexico.

Georgina del Socorro Medina Argueta  <https://orcid.org/0000-0002-4404-9661>

Instituto Tecnológico de Chetumal, Quintana Roo, México.

E-mail: georgina.ma@chetumal.tecnm.mx

Ángel Aarón Rosado Varela  <https://orcid.org/0000-0002-9511-9746>

Universidad Autónoma del Estado de Quintana Roo, Quintana Roo, México.

E-mail: aaron.rosado@uqroo.edu.mx

Julio César Cruz Argüello  <https://orcid.org/0000-0001-8664-9422>

Instituto Tecnológico de Chetumal, Quintana Roo, México.

E-mail: Julio.ca@chetumal.tecnm.mx

RESUMEN

Se caracterizó la oferta de turismo alternativo en comunidades del sur de Quintana Roo, México, mediante el análisis de regiones turísticas. El estudio es cualitativo y de corte transversal, a través de un modelo metodológico que integra revisión bibliográfica y de promoción turística y la percepción de actores clave. Se identificaron 24 comunidades que desarrollan actividades de turismo alternativo, organizadas en seis regiones y una sub-región, que muestran un enfoque centrado en atractivos ecológicos y arqueológicos, con escasa evidencia de integración de prácticas culturales o saberes locales. Esto representa un área de oportunidad para profundizar en estrategias que fortalezcan el vínculo entre identidad comunitaria y oferta turística. Se concluye que el turismo alternativo redefine las relaciones sociales y territoriales, y por tanto, requiere de un modelo planificado de desarrollo territorial que contemplen estos aspectos de las comunidades del sur de Quintana Roo.

PALABRAS CLAVE

Turismo, actores clave, sostenibilidad, comunidades, región.

ABSTRACT

The alternative tourism offer in communities of southern Quintana Roo, Mexico, was characterized through the analysis of tourist regions. This is a qualitative, cross-sectional study based on a methodological model that integrates a literature and tourism promotion review, along with the perceptions of key stakeholders. A total of 24 communities engaged in alternative tourism activities were identified, organized into six regions and one sub-region, with a predominant focus on ecological and archaeological attractions and limited integration of cultural practices or local knowledge. This reveals an area of opportunity to



deepen strategies that strengthen the link between community identity and tourism offerings. The study concludes that alternative tourism redefines social and territorial relationships and therefore requires a planned territorial development model that considers these aspects of the communities in southern Quintana Roo.

KEYWORDS

Tourism, stakeholders, sustainability, communities, routes.

Introducción

La urbanización acelerada, la concentración económica y la globalización han intensificado la demanda turística hacia destinos emergentes, ampliando la influencia metropolitana sobre las áreas locales y rurales. En respuesta a estos desafíos, se han implementado diversas estrategias internacionales que promueven el desarrollo sostenible en las zonas rurales (Cejudo et al., 2021). En este contexto, el turismo alternativo (TA) se posiciona como una estrategia clave que busca equilibrar la sostenibilidad con el aprovechamiento de recursos turísticos en regiones que presentan características culturales y naturales únicas, especialmente en espacios vulnerables, consolidándose como un catalizador que impulsa e incentiva prácticas orientadas al desarrollo sostenible (Koliouska y Andreopoulou, 2023).

Las investigaciones sobre sostenibilidad en el turismo han destacado la importancia de incorporar las percepciones de los actores clave miembros de la comunidad, empresarios y autoridades locales en la planificación y gestión turística en estas áreas. Sin embargo, los estudios que abordan la sostenibilidad desde la perspectiva de estos actores son escasos. Por ejemplo, Osorio et al. (2023) enfatizan el turismo rural como una vía para la diversificación económica que fomenta prácticas sostenibles en comunidades originarias. En contraste, Gómez et al. (2017) observan que, aunque los actores locales son conscientes de los riesgos del cambio climático, tienden a percibirlos como problemas distantes y de alta incertidumbre, lo que diluye la urgencia de una respuesta inmediata.

Investigaciones en diferentes contextos corroboran la importancia de promover la participación de los residentes locales en la gestión del turismo sostenible. Carvalho y Nunes de Oliveira (2023) analizan el éxito del turismo cafetalero en Brasil, destacando que su viabilidad depende de la conservación cultural local y la participación de productores y comunidades. Clark y Nyaupane (2022) coinciden en que es esencial fomentar iniciativas de planificación impulsadas por las comunidades para fortalecer su involucramiento en el desarrollo turístico. Amoako et al. (2022) mencionan que la sostenibilidad en el turismo puede alcanzarse si se ofrecen productos únicos y valiosos, aunque enfrentan desafíos sociales, educativos y de implementación en contextos como Ghana.

Por otro lado, Vrontis et al. (2022) investigan en la región italiana de Langhe la alineación entre los modelos de negocio en turismo y los objetivos de la Agenda 2030, resaltando la importancia del crecimiento inclusivo y la sostenibilidad. Esta situación complica la evaluación de aspectos como el desarrollo y la sostenibilidad en territorios

caracterizados por su diversidad social, ambiental y económica donde existe una limitada integración de la perspectiva local y falta de precisión en los datos oficiales.

El objetivo de la investigación es caracterizar la oferta de turismo alternativo en comunidades del sur de Quintana Roo, México, a través del análisis de regiones turísticas. Este enfoque permite un análisis integral de la oferta turística en territorios fronterizos con baja densidad poblacional y limitadas actividades económicas, y se fundamenta en la percepción de actores clave, investigación documental y análisis de promoción turística (Rodrigues y Sánchez, 2022).

El artículo se estructura en la revisión de la literatura relevante que ayuda a comprender el papel de la comunidad en el TA y su contribución al desarrollo sostenible. Posterior, se describe el área de estudio, abordando aspectos socioculturales y turísticos que justifican su selección. Luego, se expone la metodología cualitativa y de corte transversal utilizada, describiendo su aplicación para el logro de los objetivos específicos. Se presentan a continuación los resultados, discusión y conclusiones, enfocándose en las oportunidades y desafíos presentes en la dinámica del TA en la región de estudio.

Los entornos rurales y la comunidad en el turismo

Los entornos rurales son espacios frecuentemente desarrollados por personas que migran en busca de un estilo de vida distinto al urbano, contrastan con la idealización de paisajes de alto valor escénico y cultural (Mardones y Zunino, 2021). En este contexto, el turismo ha surgido como una alternativa para revitalizar la economía en zonas rurales de países en desarrollo, contribuyendo a disminuir la dependencia de medios de subsistencia tradicionales, así como la pobreza y la migración juvenil (García et al., 2020).

El concepto de comunidad en el turismo se define, según Leiva (2021), en tres dimensiones fundamentales: proximidad física, relaciones económicas o culturales, y capacidad de integración en la toma de decisiones. La proximidad física hace referencia a la cercanía temporal o permanente de personas, instituciones y empresas en un entorno compartido, donde las comunidades receptoras destacan por sus recursos naturales y su función como destinos turísticos, diferenciándose de los lugares emisores. Las relaciones económicas y culturales, por su parte, facilitan la comprensión de la comunidad como una entidad social en la que sus habitantes tienen en común su historia e identidad, facilitando una gestión organizada del turismo comunitario. En la toma de decisiones, la cooperación e intercambio de ideas entre actores sociales son esenciales para alcanzar consensos que integren los intereses individuales, empresariales y gubernamentales en el diseño de productos turísticos y en la construcción de la imagen del destino.

No obstante, la participación comunitaria enfrenta obstáculos como la limitada consideración de los residentes locales y la escasa confianza en su capacidad para involucrarse activamente. Esto da lugar a una fragmentación entre la comunidad local — particularmente aquellos residentes no vinculados directamente al turismo— y los actores externos, lo que afecta la armonía social en el desarrollo turístico.

Turismo sostenible: un compromiso hacia la preservación socioambiental

La sostenibilidad en el sector turístico representa un desafío de gestión y planificación, especialmente en destinos consolidados de turismo masivo. Según Noble y Costa (2019), el turismo sostenible se define por prácticas que minimizan el impacto ambiental y ecológico. En esta gestión se busca satisfacer las necesidades de los turistas mediante experiencias significativas y fomentar su comprensión sobre temas ambientales, integrando objetivos económicos, sociales y ecológicos y afrontando retos como la motivación y el comportamiento de los consumidores (Štreimikienė et al., 2020).

La planificación del turismo sostenible requiere un enfoque multidisciplinario que combine métodos tradicionales y nuevas tecnologías para crear experiencias turísticas inclusivas y sostenibles (Morpeth y Yan, 2015). Este enfoque da prioridad a la equidad, el respeto por los límites ecológicos y el bienestar humano, logrando un balance adecuado entre estos elementos (Higgins-Desbiolles, 2017). La importancia del turismo sostenible se vuelve cada vez más destacada a medida que los destinos buscan conservar y aumentar su atractivo para los visitantes sin comprometer la viabilidad económica frente a las presiones del capitalismo global (Bosak, 2016).

Para las comunidades, el turismo sostenible cumple un rol fundamental, pues permite reducir el impacto ambiental y ecológico de diversas formas de turismo, incluido el TA (Noble y Costa, 2019). A través de esta práctica, las comunidades protegen sus recursos naturales y culturales, al mismo tiempo que se fortalecen como actores clave en la creación de un turismo que valora y respeta sus entornos y modos de vida.

El turismo alternativo y su relación con las comunidades

Desde la expansión del turismo de masas posterior a 1950, ha surgido una demanda creciente por experiencias sostenibles y respetuosas con el entorno. En América Latina, el interés en el turismo de naturaleza y rural ha aumentado considerablemente, impulsando el TA, que busca diversificar la oferta a través de actividades de bajo impacto y responsabilidad ambiental (Landínez, 2019).

Una gestión adecuada del TA puede mitigar impactos negativos en ecosistemas frágiles, diferenciándose del turismo masivo mediante prácticas que minimicen efectos adversos. Esta modalidad, que incluye ecoturismo y turismo cultural, fomenta la sostenibilidad y la participación comunitaria, priorizando la conservación ambiental y el respeto cultural (Ooi et al., 2020).

En México, la Secretaría de Turismo (2004) define el turismo alternativo como actividades recreativas orientadas a la comprensión, disfrute y preservación de recursos naturales y culturales, con modalidades como ecoturismo, turismo rural y de aventura, que requieren la inclusión de comunidades locales en su planificación y gestión (ver Tabla 1). Asimismo, es una propuesta que busca incrementar el beneficio económico de la población, además de reducir los impactos ambientales y sociales derivados del turismo.

Tabla 1. Modalidades del TA.

Modalidad	Propósito	Actividades
Ecoturismo	Observación y conocimiento de la naturaleza.	Exploración y preservación de flora y fauna, de ecosistemas, observación geológica, de fósiles, astronómica, safaris fotográficos, desarrollo de proyectos de investigación biológica, impartición de talleres de educación ambiental y senderismo interpretativo.
Turismo rural	Convivencias e interacciones con una comunidad rural, en sus expresiones sociales, culturales y productivas.	Turismo étnico, exploración eco-arqueológica, turismo agrícola, medicina tradicional, talleres de artesanías y gastronomía, fotografía en entornos rurales, aprendizaje de lenguas locales y experiencias místicas.
Turismo de aventura	Desafíos impuestos por la naturaleza.	Aire: vuelos en globo aerostático, ala delta, parapente y paracaidismo. Tierra: incluyen caminata, montañismo, cañonismo, escalada, exploración de cuevas, rappel, ciclismo de montaña y paseos a caballo. Agua: buceo autónomo y en apnea, espeleobuceo, descenso en ríos, kayakismo y pesca recreativa.

Fuente: Adaptado de Secretaría de Turismo (2004).

Leiva (2021) plantea que la participación y liderazgo comunitario son esenciales en la planificación y gestión turística, promoviendo la mitigación de impactos, la conservación ambiental, la distribución equitativa de ingresos y la preservación del patrimonio cultural. Asimismo, destaca la importancia de estudiar a las comunidades desde enfoques empresarial, etnográfico e integrador, fomentando estrategias metodológicas conjuntas que incluyan a los actores locales (ver Tabla 2).

Tabla 2. Categoría en estudios comunitarios turísticos.

Categorías	Empresarial	Etnográfico	Integrador
Propósitos	Fomentar el desarrollo del turismo en áreas que cuenten con condiciones propicias, involucrando a las comunidades locales en el proceso.	Explicar los procesos de gestión turística internos y aquellos que presentan dificultades o conflictos.	Situar el fenómeno turístico dentro del contexto de un desarrollo que contemple todas sus dimensiones.
Estrategias metodológicas	Estudiar las percepciones de la comunidad local, los enfoques de planificación y fortalecimiento de estructuras organizacionales.	Aplicar métodos etnográficos y participativos para analizar las percepciones locales y evaluar el involucramiento de los distintos actores.	Emplear la investigación-participación para implementar modelos de planificación territorial.

Fuente: Leiva (2021).

En este sentido, a pesar de que el turismo en comunidades rurales enfrenta desafíos como la estacionalidad y altos costos iniciales, ofrece una opción valiosa para diversificar la economía, fortalecer el tejido social y promover la conciencia ecológica a través del turismo alternativo.

Actores clave en comunidades para un turismo sostenible

La sostenibilidad turística requiere conservar la biodiversidad, apoyar a pequeñas empresas e involucrar a la comunidad, adaptando las actividades a las expectativas de los visitantes (Jovanović et al., 2018). Según la teoría de los *stakeholders*, quienes perciben beneficios del turismo suelen apoyar su desarrollo, mientras que quienes no ven ventajas tienden a ser críticos (Moya y Muñoz-Barriga, 2022). Captar estas percepciones es clave para diseñar estrategias equilibradas y sostenibles.

La literatura subraya la importancia de la cooperación local y nacional para implementar principios sostenibles, integrando planificación y coordinación de todos los actores involucrados (Vrontis et al., 2022). Freeman (1984) define a los *stakeholders* como grupos o individuos que pueden influir en los objetivos de la organización. Goeldner y Ritchie (2005) identifican cuatro actores principales en el turismo: turistas, empresarios, gobierno y comunidad local, cada uno con un rol en la demanda, oportunidades de negocio, políticas y planificación, respectivamente. En este sentido, la falta de participación de los interesados es una barrera para la sostenibilidad, mientras que su involucramiento permite abordar temas como la gestión territorial y una visión compartida de sostenibilidad (Clark y Nyaupane, 2022).

Área de estudio: turismo alternativo en el sur de Quintana Roo, México.

La investigación se centra en el sur de Quintana Roo, México, con un enfoque en la caracterización de la oferta de TA mediante regiones turísticas en comunidades clave de los municipios de Othón P. Blanco y Bacalar. La región sur del estado de Quintana Roo abarca los municipios de Bacalar, Othón P. Blanco y Felipe Carrillo Puerto. A lo largo del siglo XX, su economía se sostuvo principalmente en la producción de copra y la pesca en las zonas costeras, así como el aprovechamiento forestal de recursos como el chicle y las maderas preciosas en las áreas selváticas (Jouault, 2015).

Quintana Roo cuenta con 1,857,985 habitantes distribuidos en sus 11 municipios, donde el turismo impulsa la economía con ingresos de 19,425.90 millones de dólares y 25,054,450 visitantes en 2022 (Sedetur, 2023). En el sur del estado se encuentran los municipios de Othón P. Blanco y Bacalar, que ofrecen una combinación de recursos culturales y naturales (Jouault, 2015), integrados en regiones ecoturísticas de bajo impacto que promueven un TA y sostenible. Sin embargo, el desarrollo turístico es desigual en el estado (Ojeda, 2024).

Othón P. Blanco cuenta con 233,648 habitantes. De acuerdo con la Secretaría de Turismo (Sedetur), en 2022 recibió 628,728 turistas, generando 118.73 millones de dólares, y dispone de 79 hoteles, 2,220 habitaciones, un aeropuerto y la Terminal Costa Maya, que acogió a 1,525,118 pasajeros en cruceros. Posee atractivos naturales y arqueológicos. Por su parte, Bacalar tiene una población de 41,754 habitantes. Destaca por la Laguna de los Siete Colores y su oferta de hoteles pequeños, cabañas y restaurantes de influencia regional. En 2022, recibió 234,729 turistas, generando 45.25 millones de dólares, con una ocupación hotelera del 68.1% (Sedetur, 2023).

El turismo en Quintana Roo, México, ha sido impulsado por una planificación territorial orientada al uso eficiente del suelo, el desarrollo de infraestructura funcional y la estandarización de servicios, que lo ha convertido en una fuente de ingresos relevante para el estado. No obstante, para mantener su competitividad, ha garantizado un uso del suelo ordenado, una infraestructura adecuada y una oferta de servicios homogénea que responde a las expectativas de los visitantes, alineándose con los estándares que experimentan en sus países de origen (Muñoz et al., 2011).

En contraste, García et al. (2015), establecen que el turismo alternativo y comunitario en la Península de Yucatán (incluyendo el sur del estado de Quintana Roo) enfrenta desafíos económicos, sociales y ambientales derivados de su ubicación territorial, de las respuestas adoptadas ante contextos de crisis y de la transformación constante de los modelos de economía social. En este escenario, como mecanismos de contención y protección (Jouault et al., 2021), las empresas de turismo en comunidades han implementado diversas estrategias de adaptación frente a los impactos provocados por la pandemia de COVID-19, tales como el autoabastecimiento alimentario, el intercambio de productos entre miembros de la comunidad y los cierres temporales de acceso. Los autores subrayan que las múltiples vulnerabilidades —ambientales, económicas, políticas, socio territoriales, comerciales y sanitarias— han afectado de manera significativa al sector turístico en su conjunto, con repercusiones aún más profundas en el ámbito comunitario.

En este contexto, la pluriactividad, como estrategia cultural e histórica empleada por los hogares campesinos para diversificar sus medios de vida, e influenciados por dinámicas sociales, económicas y territoriales específicas (Valencia et al., 2023), ha resurgido como una herramienta para enfrentar la crisis. Dentro de las investigaciones sobre TA en Quintana Roo se destaca el análisis de la iniciativa Maya Ka'án, que está promoviendo modelos de turismo rentables, ambientalmente sostenibles y socialmente viables, además de proporcionar oportunidades laborales a la población maya, donde se garantiza que reciban beneficios directos sin tener que abandonar sus comunidades (Merediz-Alonso, 2020).

López-Castilla et al. (2023) estudian la diversidad avifaunística de la Laguna de Bacalar y sugieren una estrategia de turismo sustentable que conserve la biodiversidad local y facilite el desarrollo económico responsable y sostenible. Sosa et al. (2021) discuten la relevancia del ecoturismo como estrategia de conservación y desarrollo en dos iniciativas ecoturísticas en la Zona Maya de Quintana Roo resaltando la importancia de la organización social. Magio et al. (2021) proponen una política pública que promueva la sostenibilidad en la administración de sitios arqueológicos en la región maya, así como del turismo de naturaleza.

Materiales y métodos

La investigación es de tipo cualitativo y de corte transversal. Tiene como objetivo general caracterizar la oferta de turismo alternativo en comunidades del sur del estado de Quintana Roo, México, a través del análisis regiones turísticas. Se plantearon los siguientes objetivos específicos:

- 1) Identificar la oferta de actividades de turismo alternativo en comunidades del sur de Quintana Roo mediante investigación documental y promoción turística.
- 2) Identificar la oferta de actividades de turismo alternativo en comunidades del sur de Quintana Roo desde la percepción de actores clave.
- 3) Proponer regiones turísticas fundamentadas en la investigación documental, promoción turística y la percepción de actores clave.

La Figura 1 presenta el proceso metodológico seguido para cumplir con los objetivos planteados (ver Figura 1).

Figura 1. Proceso metodológico para la caracterizar la oferta de TA en comunidades.



Fuente: Elaboración propia.

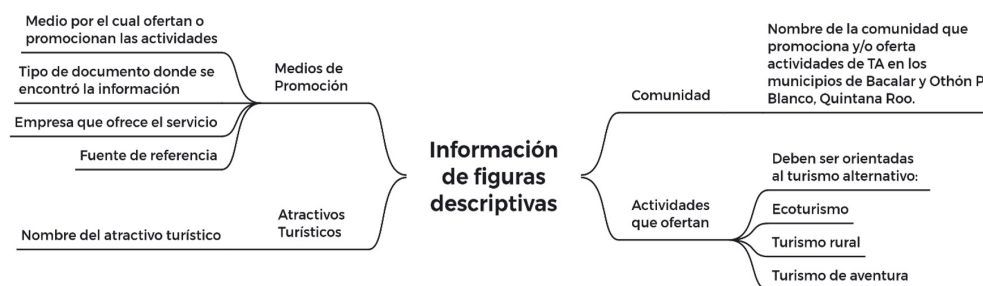
Fases del estudio

La investigación se desarrolló en cuatro fases:

1. Recolección de información. Del 1 de enero al 22 de febrero del 2023 se llevaron a cabo: a) trabajo de investigación documental a través de libros, revistas de divulgación y de investigación científica —estudios de casos y proyectos— en el ámbito turístico, sitios web académico e institucional; y b) consulta de fuentes de promoción turística: folletos, guías turísticas, sitio webs de agencias de viaje, instituciones orientadas a la gestión turística, de boca en boca, medios digitales, anuncios publicitarios en televisión, videos empresariales, de blogs en redes sociales y recomendaciones en plataformas.

2. Presentación de resultados. La información encontrada se presenta a través de las figuras descriptivas enumeradas de la 3 a la 8, con base en el contenido de la siguiente figura (ver Figura 2):

Figura 2. Información de figuras descriptivas.



Fuente: Elaboración propia.

3. Análisis de la percepción de actores clave. Para el desarrollo del segundo objetivo, se diseñó un cuestionario semiestructurado (ver Tabla 3), que contempló cinco categorías analíticas: datos sociodemográficos, actividades de TA en comunidades, participación de actores, impactos generados por el TA, y desarrollo sostenible en las comunidades.

Tabla 3. Cuestionario de actores clave.

Categorías	Preguntas
Datos sociodemográficos	Nombre, edad, escolaridad, lugar de nacimiento, lugar de residencia, tiempo de residencia, puesto laboral o actividad principal y antigüedad laboral.
Características de las comunidades que ofertan TA	Principales comunidades que ofertan actividades de TA en el sur del Estado (Bacalar y Othón P. Blanco), las actividades de TA que estas comunidades ofertan (ecoturismo, turismo de aventura y turismo rural), sus atractivos turísticos más representativos y acerca de la infraestructura para ofertar TA.
Participación de actores en comunidades que ofertan TA	Empresas turísticas que ofertan y operan actividades de TA y las acciones de sostenibilidad hacia la comunidad donde operan como retribución social, así como la existencia de programas o apoyos por parte del gobierno (estatal o municipal) para las comunidades que ofertan o desean implementar en sus actividades económicas proyectos orientados al turismo alternativo en el sur del estado.
Impactos que genera el TA en las comunidades	Beneficios e impactos negativos que ha traído a las comunidades del sur del Estado de Quintana Roo la oferta de actividades de TA.
Desarrollo Sostenible en comunidades que ofertan TA	Promoción de acciones que contribuyen a los Objetivos de la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible (ODS) a través de las actividades de TA que se realizan en el sur del Estado de Quintana Roo, así como los retos económicos, sociales y ambientales de las comunidades que lo ofertan. Por último, la contribución de actores clave (empresarios, gobiernos estatal y municipal, ONG's, instituciones educativas y comunidades) para desarrollar de manera sostenible las actividades de TA.

Fuente: Elaboración propia.

Se llevó a cabo un taller del 10 al 13 de mayo de 2023, en el que participaron 21 actores clave —ocho mujeres y 13 hombres— de entre 19 y 64 años. La selección de estos actores se justificó en función de su relevancia y experiencia en el ámbito turístico en la

región. De ellos, cuatro fungen como consultores, nueve investigadores, tres servidores públicos y cuatro empresarios. La diversidad de perfiles permitió una recolección de datos amplia y representativa, esencial para comprender las múltiples perspectivas sobre el TA en las comunidades. Es importante mencionar que los empresarios tuvieron una doble función: como empresarios y como comunidad local.

La selección de actores clave se fundamenta en los principios de la teoría del *stakeholder*, que enfatiza la importancia de incluir a todos los interesados en la toma de decisiones y en el desarrollo de estrategias sostenibles (Freeman, 1984). Esta metodología asegura que las voces de diferentes grupos sean consideradas en la investigación, lo que a su vez enriquece la comprensión del fenómeno.

4. Propuestas de Regiones Turísticas. Se proponen seis regiones turísticas: a) Región Ribera del Río Hondo, b) Región Sur de Chetumal, c) Región Bacalar, d) Región Huay Pix-Xul Há, e) Región Costa Maya, y f) Región Arqueológica, y una subregión, g) Sub-Región Há, basada en la Dirección de Desarrollo Turístico OPB (2024). Las regiones turísticas se plantearon con base en la información de campo, utilizando técnicas de mapeo en el software ArcGIS 10.8.

Esta etapa implicó la identificación de los principales recursos y servicios que pueden utilizarse para satisfacer las necesidades de los turistas, tomando en cuenta tanto los recursos naturales como los culturales y socioeconómicos (Velázquez et al., 2020; Matviienko y Matviienko, 2020). Los mapas resultantes se presentan a continuación (Ver Tabla 4).

Tabla 4. Contenido de los mapas.

Regiones turísticas	Mapa 1. Regiones turísticas	Mapa 2. Región arqueológica	Mapa 3. Sub-Región Há
Elementos	Sitios arqueológicos	Sitios de nado/ balnearios	Laguna de Bacalar y municipio de Othón P. Blanco
	Chetumal, capital del estado de Quintana Roo	Comunidades que ofertan TA	Punto de acceso de turistas y visitantes potenciales

Fuente: Elaboración propia.

Además, se desarrolló un diagrama de accesibilidad (ver Figura 9), que muestra las distancias en kilómetros de las comunidades identificadas y los puntos de acceso para turistas y visitantes potenciales, como la terminal de autobuses de Chetumal y el Aeropuerto Internacional de Chetumal.

Resultados y discusión

Oferta de actividades de TA en comunidades del sur del estado de Quintana Roo.

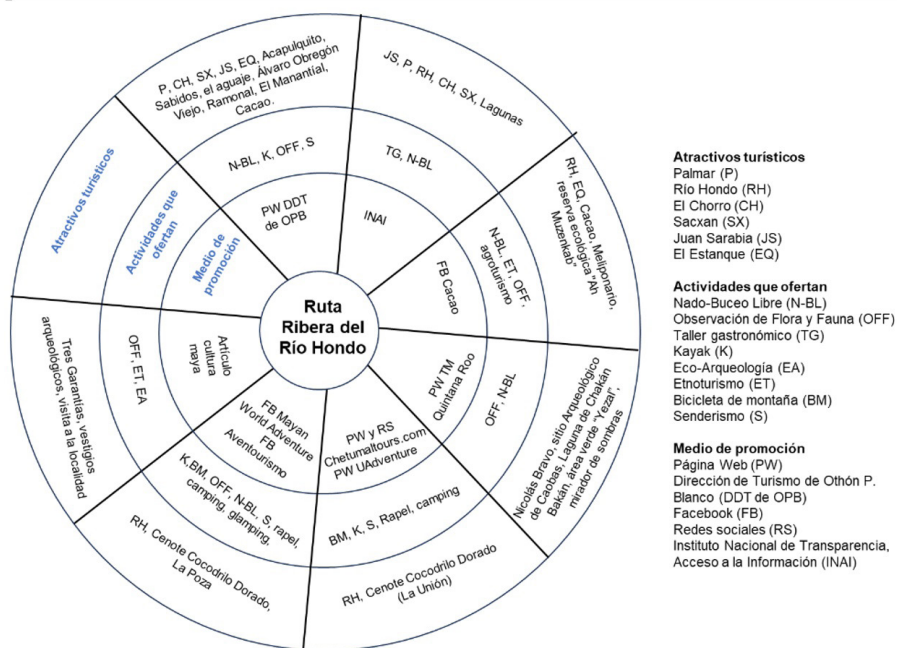
La oferta de actividades de TA se presenta en las figuras descriptivas (Figuras 3 a la 8), que representan las seis regiones turísticas: a) Región Ribera del Río Hondo, b) Región Sur de

Chetumal, c) Región Bacalar, d) Región Huay Pix-Xul Há, e) Región Costa Maya, f) Región Arqueológica, y la g) Sub-Región Há.

a) Región Ribera del Río Hondo

Esta región incluye 11 comunidades: Cacao, Álvaro Obregón Viejo, Sabidos, Ramonal, Palmar, Sacxán, Juan Sarabia, Nicolás Bravo, Caobas, Tres Garantías y La Unión. Las principales actividades de TA ofrecidas incluyen buceo o nado libre, etnoturismo y observación de flora y fauna, principalmente en cuerpos de agua vinculados al Río Hondo. Estas actividades se promocionan en páginas oficiales de dependencias gubernamentales. En la comunidad de La Unión, se destacan actividades como rapel, kayak, ciclismo de montaña y senderismo, realizadas en la ribera del Río Hondo y el Cenote Cocodrilo Dorado, y promocionadas en las plataformas digitales de tour operadoras (ver Figura 3).

Figura 3. Resultados de recolección de información de la Región Ribera del Río Hondo.

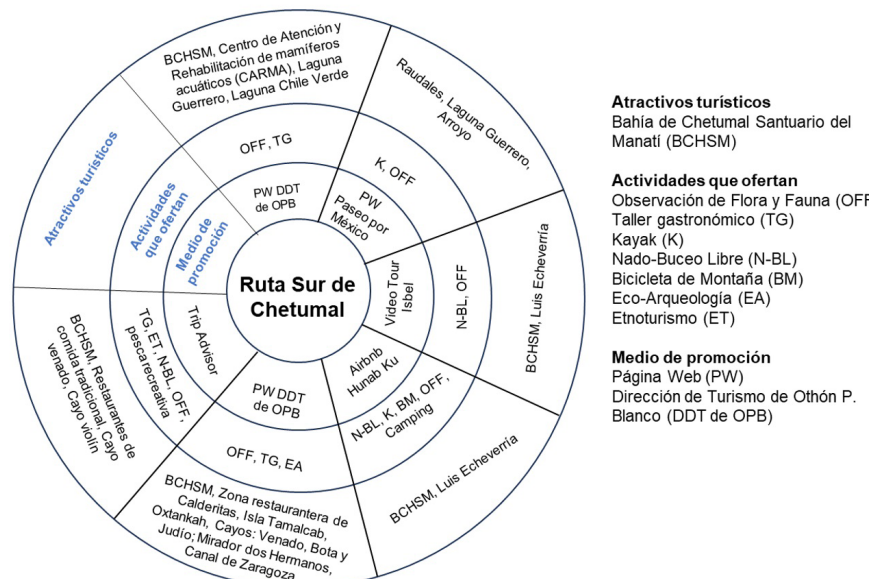


Fuente: Elaboración propia.

b) Región Sur de Chetumal

Comprende cinco comunidades: Chetumal, Calderitas, Luis Echeverría, Laguna Guerrero y Raudales. Las actividades de TA más comunes son la observación de flora y fauna, buceo libre y talleres gastronómicos, mayormente desarrolladas en áreas cercanas a cuerpos de agua como la Bahía de Chetumal, Laguna Guerrero y Laguna Chile Verde. Se promocionan a través de sitios web de empresas turísticas y dependencias gubernamentales del municipio de Othón P. Blanco (ver Figura 4).

Figura 4. Resultados de recolección de información de la Región Sur de Chetumal.

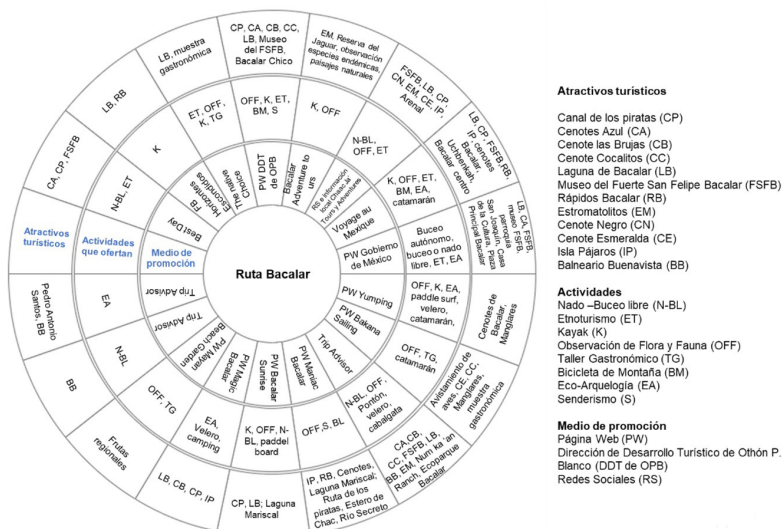


Fuente: Elaboración propia.

c) Región Bacalar

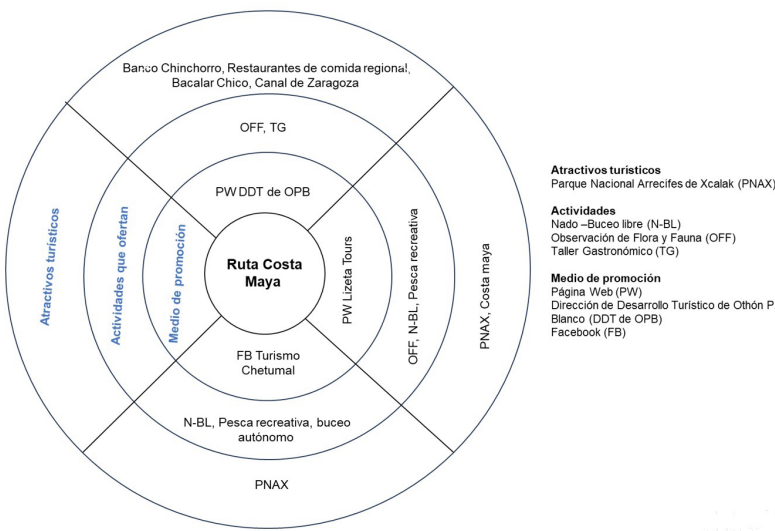
Se identificaron cinco comunidades: Bacalar, Buenavista, Pedro Antonio Santos, Limones y Noh Bec. Las principales actividades en esta región son la observación de flora y fauna y el kayak, asociadas a la Laguna de Bacalar, complementadas con el Fuerte San Felipe. Estas actividades se promueven en páginas oficiales y redes sociales de empresas turísticas y dependencias gubernamentales (ver Figura 5).

Figura 5. Resultados de recolección de información de la Región Bacalar.



Fuente: Elaboración propia.

Figura 7. Resultados de recolección de información de la Región Costa Maya

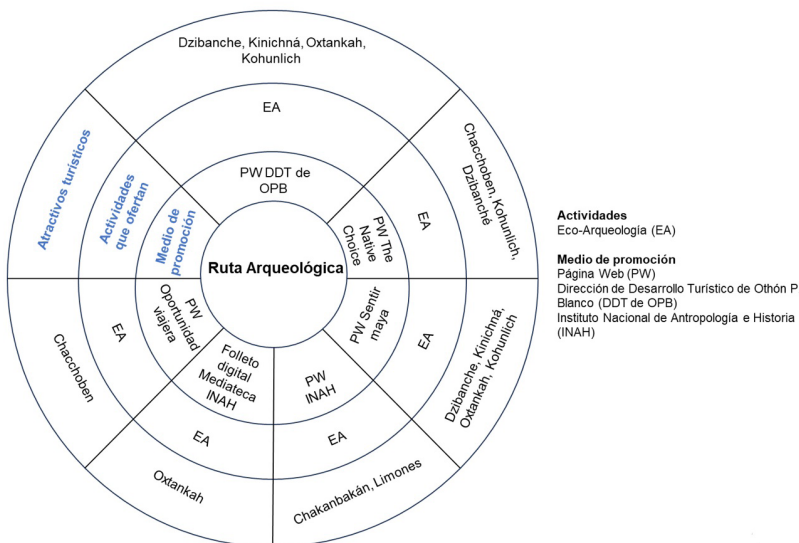


Fuente: Elaboración propia.

f) Región Arqueológica

Se centra en la eco-arqueología en sitios como Chacchoben, Kohunlich, Dzibanché, Kinichná, Oxtankáh, Chakanbakán y Limones. Las actividades en estos sitios son promocionadas en páginas oficiales de empresas turísticas y del gobierno municipal de Othón P. Blanco (ver Figura 8). La relevancia de estos sitios arqueológicos aumenta debido a su articulación con la infraestructura del Tren Maya y al potencial de sinergia entre políticas públicas federales, como el Programa de Mejoramiento de Zonas Arqueológicas (Promeza).

Figura 8. Resultados de recolección de información Región Arqueológica.



Fuente: Elaboración propia.

Se destaca que el turismo alternativo puede ser una vía para el desarrollo sostenible cuando se articula con las características identitarias y ecológicas del territorio (Koliouska y Andreopoulou, 2023). En este sentido, los resultados del estudio refuerzan esta noción: las comunidades cercanas a cuerpos de agua —como Bacalar, Xul-Há o la Ribera del Río Hondo— han consolidado una oferta basada en el turismo de naturaleza, con actividades como el kayak, la observación de flora y fauna y el senderismo, que responden al perfil de turistas interesados en experiencias inmersivas y ecológicas. Sin embargo, mientras se plantea que la inclusión de enfoques participativos y el fortalecimiento de capacidades en las comunidades locales respecto al aprovechamiento de su potencial turístico podrían contribuir a un turismo más sostenible y al mismo tiempo impulsar el desarrollo económico en el ámbito local (Fajar et al., 2022), los resultados no ofrecen evidencia sobre el grado de participación comunitaria en el diseño o gestión de dichas actividades. Este aspecto podría constituir una limitación en la consolidación de un modelo de turismo alternativo genuinamente sustentable, como sugieren los principios del ecoturismo comunitario.

Por otro lado, la clasificación territorial presentada en los resultados —como la Sub-Región Há o la Región Arqueológica— concuerda con el enfoque sobre la necesidad de reconocer subzonas o microrregiones que permiten un aprovechamiento más localizado de los recursos turísticos. Especialmente en el caso de los sitios arqueológicos, los resultados muestran la forma en que estas áreas comienzan a articularse con la infraestructura del Tren Maya, lo cual se alinea con lo señalado en el aprovechamiento de políticas públicas e infraestructura federal como palancas de desarrollo territorial turístico y de estrategias turísticas más sostenibles (Chamusca, 2023).

TA en comunidades del sur del estado de Quintana Roo desde la percepción de actores clave.

Los resultados de los cuestionarios aplicados se organizan en cuatro apartados: actividades de TA, participación de actores, impactos que genera y desarrollo sostenible del TA en comunidades.

a) Actividades de TA en comunidades del sur de Quintana Roo

Se identificaron 24 comunidades que ofrecen actividades de TA, destacando Palmar, Nicolás Bravo, Raudales, La Unión, Cacao, Pedro Antonio Santos, Calderitas, Huay Pix, Xul Há y Laguna Guerrero. A estas les siguen Sabidos, Bacalar, Luis Echeverría, Ramonal y Buena Vista, y en menor medida, Tres Garantías, Limones, Caobas, Juan Sarabia, Álvaro Obregón, Sac-Xan, Chetumal, Mahahual y Xcalak.

Las actividades de turismo de aventura incluyen kayak, velero, rappel, tirolesa, pesca recreativa, buceo, *paddle board* y ciclismo de montaña. En ecoturismo, sobresalen el senderismo, *camping* y observación de flora y fauna, mientras que el turismo rural ofrece eco arqueología, talleres gastronómicos y agroturismo. Entre los principales atractivos están la Laguna de Bacalar, el Río Hondo, la Bahía de Chetumal, la Laguna Milagros, el Cenote Cocodrilo Dorado y sitios arqueológicos como Oxtankah y Chacchoben. En menor

proporción, se mencionan la selva maya, manglares, islas, cayos, artesanías, gastronomía y meliponario.

Si bien el medio ambiente es un capital natural que brinda servicios ecosistémicos vinculados al patrimonio cultural y natural (Titon, 2024), se observan carencias significativas en infraestructura y servicios básicos, como vías de acceso, señalización y transporte público. Asimismo, la falta de tratamiento adecuado de aguas residuales, instalaciones deficientes, gestión de residuos y escasez de servicios esenciales —seguridad, salud, educación— limitan el desarrollo efectivo del TA en estas comunidades.

b) Participación de actores en comunidades que ofertan TA

La mayoría de los participantes reportaron conocer empresas de TA en sus comunidades, como el Sr. JCA de Cacao, Viñedo Viveros en Noh Bec, Cucos Tours, Aventurismo, Tiroleras Kankin, y la Cooperativa de Lancheros de Bacalar, entre otras. Estas empresas coinciden con las identificadas en investigaciones y promoción turística. En cuanto a sostenibilidad, los participantes no estaban seguros de si estas empresas publican informes sobre sus acciones sostenibles, lo que plantea una brecha respecto a la rendición de cuentas, asociaciones eficaces entre las partes interesadas y la articulación con los ODS, que permitirían el logro de un futuro turístico sostenible y equitativo (Martins et al., 2025; Scheyvens y Cheer, 2021). Sin embargo, señalaron que muchas tienen certificaciones, adoptan buenas prácticas y comparten experiencias en reuniones. También brindan alimentos, servicios y orientación para acciones sostenibles gratuitos a la comunidad, fomentando la participación local. Respecto al apoyo gubernamental, las opiniones fueron divididas. Algunos entrevistados mencionaron el Programa de Fortalecimiento de Proyectos Turísticos, el Proyecto del Río Hondo y las Becas “Sembrando Vida”, mientras que otros desconocían sobre este aspecto. En este sentido, aunque hay esfuerzos locales por participar, hace falta institucionalización y formación técnica para consolidar dichas prácticas.

c) Impactos que genera el TA en las comunidades

Se reconoce el potencial del TA para generar beneficios, pero no es intrínsecamente sustentable, requiere planeación, evaluación constante y gestión colectiva (Bai y Weng, 2023; Picone et al., 2020). En este caso, los impactos sociales, económicos y ambientales en las comunidades pueden ser positivos o negativos.

Impactos positivos: socialmente, fortalece la cultura e identidad, valoriza el patrimonio local, mejora la calidad de vida y ofrece capacitación a la comunidad. Económicamente, impulsa la derrama económica y crea empleos directos e indirectos, diversificando la economía local. Ambientalmente, promueve la preservación de los recursos naturales y reducción de la contaminación.

Impactos negativos: socialmente, puede causar conflictos por falta de organización, cambios en tradiciones, desintegración familiar y problemas de seguridad. Económicamente, la inestabilidad en la oferta y demanda genera incertidumbre en los ingresos comunitarios. Ambientalmente, enfrenta desafíos en la gestión de residuos, requiere modelos sostenibles

para evitar contaminación y pérdida de biodiversidad, y exige una planificación adecuada ante el impacto del Tren Maya.

d) Desarrollo Sostenible en comunidades que ofertan TA

La mayoría de los participantes considera que las actividades de TA contribuyen a varios Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), como el fin de la pobreza (ODS 1), hambre cero (ODS 2), vida de ecosistemas terrestres (ODS 15), acción por el clima (ODS 13), ciudades sostenibles (ODS 11) y alianzas para los objetivos (ODS 17). Este reconocimiento coincide con los enfoques de sostenibilidad planteado por Martins et al. (2025), Gómez et al. (2024), De Oliveira y Pitarch-Garrido (2022) y Scheyvens y Cheer (2021).

Estas actividades mejoran la calidad de vida, benefician a las comunidades, protegen el medio ambiente, generan empleo e impulsan el desarrollo local sostenible. Pero también, presentan desafíos económicos como acceso a mercados, financiamiento para infraestructura, inversión pública, mejora de calidad y capacitación en servicios turísticos. En el ámbito social, los retos incluyen el seguimiento de organizaciones comunitarias, preservación de la identidad cultural, reducción de la migración, mejorar el transporte y la accesibilidad, mejorar el acceso a tecnologías de la información, promover la participación comunitaria en el desarrollo local, vincular actores clave, certeza legal en el uso de tierras y mitigar la inseguridad. En lo ambiental, se requiere un plan de manejo de residuos, prácticas sostenibles, promoción de prácticas responsables, eficiencia en los trámites de permisos para el uso de recursos naturales en turismo, conservación de atractivos naturales y planificación del uso del suelo según las vocaciones de la región.

Por otro lado, los actores clave pueden contribuir de la siguiente manera:

- Empresarios: inversiones en proyectos sostenibles, promoción de ecoturismo, salarios justos y prácticas eco-responsables.
- Gobierno estatal; facilitar trámites, fortalecer políticas y financiar proyectos de TA.
- Gobierno municipal: promover la inversión, mejorar servicios básicos y agilizar procesos.
- ONG: inversión, capacitar a emprendedores locales y promover infraestructuras de bajo impacto.
- Instituciones educativas: capacitar a emprendedores locales y empresarios, diseñar modelos de TA y fomentar la conciencia ambiental.
- Residentes: involucrarse en el proceso de toma de decisiones, colaborar con otros actores y fortalecer su identidad cultural y ambiental, mejorando la atención a los visitantes.

Caracterización del TA en comunidades del sur del estado de Quintana Roo, México a través de regiones turísticas.

La caracterización del TA se presenta mediante dos mapas que ilustran la localización de las regiones turísticas identificadas, así como una tabla informativa que detalla la accesibilidad

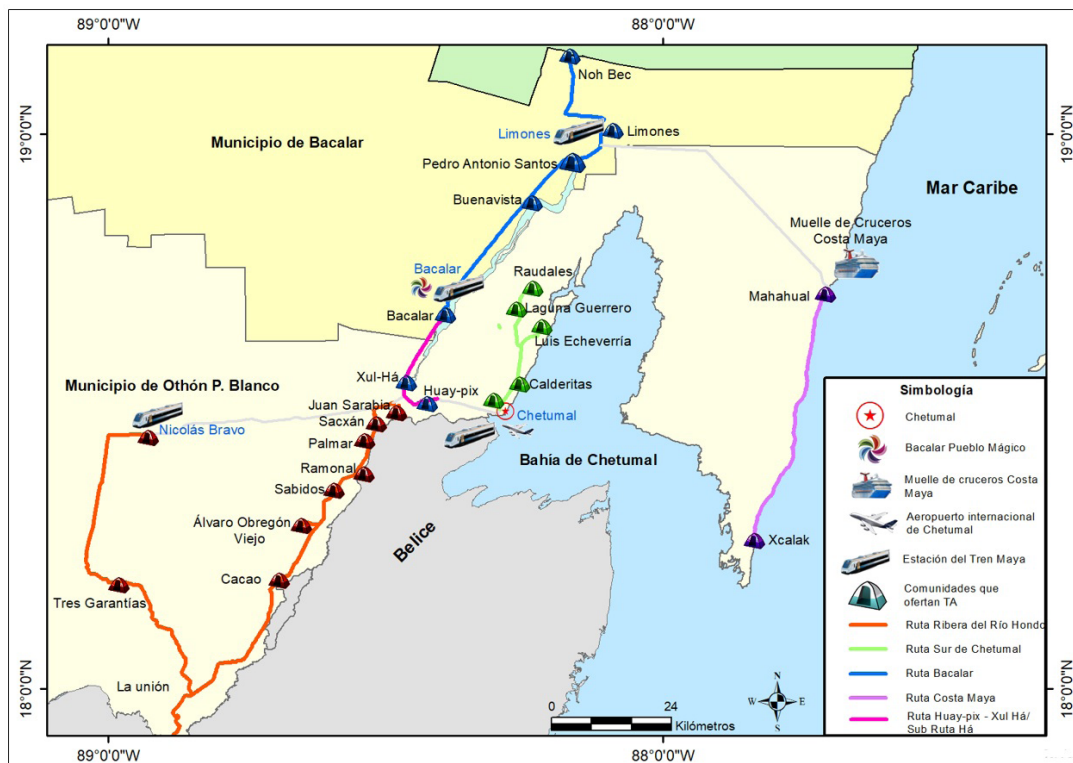
y distancias entre las comunidades y los puntos de acceso para turistas y visitantes potenciales.

a) Regiones turísticas de la oferta de TA en el sur de Quintana Roo, México.

Los mapas 1, 2 y 3 (figuras 9, 10 y 11) muestran seis regiones principales y una sub-región turística, derivadas de los resultados de la investigación documental, la promoción turística y la percepción de actores clave. Estas regiones son: a) Región Ribera del Río Hondo, b) Región Sur de Chetumal, c) Región Bacalar, d) Región Huay Pix-Xul Há, e) Región Costa Maya, f) Región Arqueológica, y la g) Sub-Región Há.

El mapa 1 muestra el área de estudio en el sur de Quintana Roo, específicamente los municipios de Othón P. Blanco y Bacalar, donde se localizan las comunidades que ofrecen TA y los principales puntos de acceso (ver Figura 9). Se destacan los límites geográficos con Campeche al oeste, el Mar Caribe al este y Belice al sur. La caracterización del TA se complementa con dos mapas adicionales que detallan las regiones turísticas identificadas y una tabla que proporciona información sobre la accesibilidad y las distancias entre comunidades y puntos clave para los visitantes.

Figura 9. Mapa 1: Regiones turísticas de la oferta de TA en comunidades del sur de Quintana Roo.

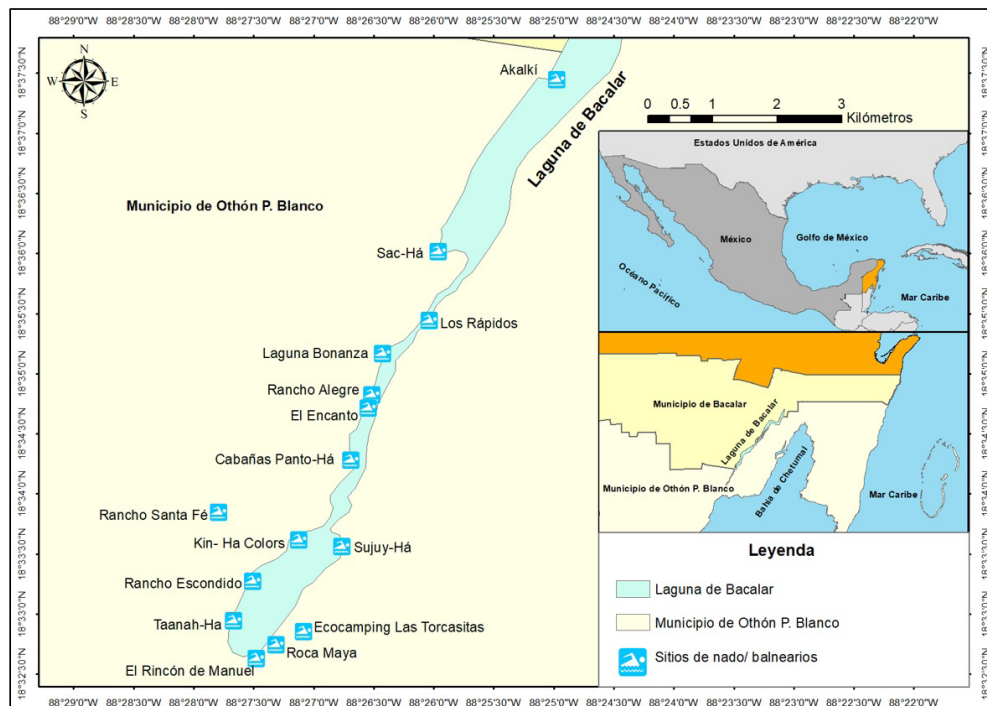


Fuente: Elaboración propia.

La mayor concentración de comunidades se encuentra en la Región Ribera del Río Hondo, mientras que la Región Costa Maya tiene la menor. Las regiones Sur de Chetumal y Huay Pix-Xul Há —incluyendo la Sub-Región Há— cuentan con mejores accesos gracias a dos estaciones del Tren Maya, el Aeropuerto Internacional de Chetumal y su proximidad a la capital estatal. En contraste, comunidades como Xcalak (Región Costa Maya) y Nicolás Bravo, Tres Garantías, La Unión y Cacao (Región Ribera del Río Hondo) están más alejadas.

La Sub-Región Há (Mapa 2), parte de la Región Huay Pix-Xul Há, incluye 15 balnearios en la Laguna de Bacalar que ofrecen hospedaje, alimentos y actividades acuáticas (ver Figura 10).

Figura 10. Mapa 2: Sub-Región Há



Fuente: Elaboración propia.

El Mapa 3 muestra la Región Arqueológica, que incluye siete sitios arqueológicos. Chacchoben, Limones, Oxtankáh y Kohunlinch son los más accesibles, cercanos a tres estaciones del Tren Maya; además, Oxtankáh está próximo al Aeropuerto Internacional de Chetumal. En cambio, Kinichná, Dzibanché y Chakanbakán presentan menor accesibilidad (ver Figura 11).

El turismo en las regiones presentadas que, incluyen dimensiones ambientales —Laguna de Bacalar y los ecosistemas costeros de Mahahual y Xcalak—, sociales —redes comunitarias en localidades—, económicas —microempresas turísticas—, culturales —sitios arqueológicos como Oxtankah y Dzibanché, así como tradiciones mayas vivas—, antrópicas —infraestructura turística y de transporte—, e institucionales —planes de desarrollo turístico y gobernanza local—, reconfigura el territorio al generar nuevas centralidades, como se espera del Tren Maya en combinación con el Aeropuerto Internacional de Chetumal para actuar como nodo articulador, modificando los ejes de conectividad y transformando la jerarquía de las comunidades turísticas.

Discusión

Los resultados obtenidos en la investigación evidencian una clara distribución territorial de la oferta de TA en las seis regiones y una sub-región del sur de Quintana Roo. Esta segmentación regional se basa en una combinación de factores naturales, culturales y administrativos, lo cual se observa en la diversidad de actividades reportadas en contextos diferenciados por cuerpos de agua, zonas arqueológicas y áreas naturales protegidas. Sin embargo, a pesar de que la teoría promueve una visión holística —lo natural, lo cultural y lo social—, los resultados muestran un enfoque más centrado en lo ecológico y arqueológico, con escasa evidencia de integración de prácticas culturales o saberes locales más allá del etnoturismo superficialmente mencionado en la Ribera del Río Hondo. Este hallazgo señala una posible área de oportunidad para implementar estrategias que fortalezcan el vínculo entre identidad comunitaria y oferta turística, como sugieren los marcos teóricos de turismo con enfoque territorial.

La regionalización del TA en el sur de Quintana Roo, abordada desde la percepción de actores clave, confirma varios supuestos teóricos expresados en el documento. El TA no puede entenderse de manera homogénea, sino a partir de un análisis territorial que reconozca las particularidades socioambientales y culturales de cada región. Los resultados evidencian precisamente esta diversidad, al identificar 24 comunidades con diferentes niveles de desarrollo, actividades y formas de organización turística, lo cual, valida la propuesta teórica de construir una política turística desde lo local, no desde el centro. Si bien los resultados se relacionan de manera crítica con el marco teórico: confirman la diversidad territorial, la importancia de los actores locales y el potencial del TA como estrategia de desarrollo; también revelan carencias en infraestructura, organización y sostenibilidad que impiden consolidar un modelo de turismo alternativo integral. Esto reafirma la importancia de diseñar políticas públicas que partan del territorio y reconozcan sus dinámicas, más allá del discurso del turismo sustentable.

La clasificación por regiones y subregiones propuesta en este estudio, junto con los mapas y tabla de accesibilidad, permiten visualizar las posibilidades de una planificación territorial más precisa. Esta puede facilitar la vinculación con nodos estratégicos como el Aeropuerto Internacional de Chetumal, la estación de autobuses ADO en Chetumal, y las estaciones del Tren Maya, que pueden fungir como catalizadores del desarrollo turístico si se integran en una estrategia regional articulada y sustentable. En conjunto, los hallazgos

refuerzan la necesidad de una política turística integral que reconozca las vocaciones locales, fortalezca capacidades comunitarias, articule actores públicos y privados, y promueva procesos de innovación territorial. Solo así será posible consolidar un turismo alternativo que genere beneficios económicos y contribuya a la justicia ambiental y social en el sur de Quintana Roo.

Conclusiones

El análisis del TA en comunidades del sur del estado de Quintana Roo mostró una diversidad de prácticas recreativas basadas principalmente en el entorno natural y en menor medida en el cultural, así como un entramado de desigualdades territoriales y organizativas que condicionan su potencial de sostenibilidad. Más allá del mapeo geográfico de actividades y regiones, los hallazgos permitieron identificar la falta de mecanismos sólidos de articulación entre la promoción institucional, la acción comunitaria y la inversión privada.

La regionalización turística identificada muestra la ausencia de un modelo planificado de desarrollo territorial, donde la fragmentación en la gobernanza del turismo, la conectividad —Tren Maya, aeropuerto, carreteras—, la visibilidad digital o cercanía a centros urbanos tienden a concentrar la oferta y los beneficios del TA, mientras que otras dependen aún de esfuerzos comunitarios aislados o de intermediación limitada, dejando rezagadas a comunidades con alto potencial natural pero de difícil acceso, como Xcalak o Tres Garantías.

El conocimiento y la percepción local sobre sostenibilidad son aspectos potenciales aún no capitalizados. Aunque los actores comunitarios reconocen los beneficios del TA y vinculan sus acciones con los ODS, esta conciencia no se ve reflejada de manera sistemática en mecanismos de seguimiento, evaluación ni certificación. Lo que sugiere que, además de promover actividades sostenibles, es necesario construir indicadores participativos que permitan a las comunidades medir, narrar y defender su aporte al desarrollo sostenible.

Las tensiones entre lo institucional y lo comunitario se manifiestan también en los impactos percibidos, a pesar de que existe aprobación sobre los beneficios económicos, ambientales y sociales del TA, también emergen señales de alerta, tales como conflictos culturales, precarización laboral y retos en gestión ambiental, por tanto, se requiere de modelos de intervención integrales que contemplen estos aspectos.

La intervención de los actores educativos y las organizaciones de la comunidad aparece como una ventaja estratégica. Su potencial para dinamizar procesos de formación, acompañamiento técnico y construcción de redes puede ser el catalizador que transforme la actual dispersión de esfuerzos en una política local de TA con rostro comunitario. De ahí se sugiere una gobernanza turística policéntrica, participativa y situada, que permita entender al TA como una actividad económica y una vía para reconfigurar el tejido social y territorial de las comunidades del sur de Quintana Roo.

Como línea futura de investigación, se sugiere incorporar la participación de los turistas, con el objetivo de identificar sus perfiles, necesidades y motivaciones de viaje. Asimismo, se recomienda incluir a personas de las comunidades locales que no estén

directamente involucradas en actividades turísticas, a fin de conocer su percepción sobre el desarrollo turístico. Esta ampliación del enfoque permitirá obtener una visión más integral que contribuya a optimizar la gestión turística en contextos rurales.

Referencias

- Amoako, George, Obuobisa-Darko, Theresa y Ohene Marfo, Sylvia. (2022). Stakeholder role in tourism sustainability: the case of Kwame Nkrumah Mausoleum and centre for art and culture in Ghana. *International Hospitality Review*, 36(1), 25-44. <https://bit.ly/3Oi3ywl>
- Bai, Lingxiao y Weng, Shixiu. (2023). New Perspective of Cultural Sustainability: Exploring Tourism Commodification and Cultural Layers. *Sustainability*, 15(13), 9880. <https://doi.org/10.3390/su15139880>
- Bosak, Keith. (2016). Tourism, Development, and Sustainability. En Stephen F. McCool y Keith Bosak (Eds.), *Reframing Sustainable Tourism* [pp. 33-44]. Springer. <https://bit.ly/3YSgrmL>
- Brinckmann, Wanderléia E. y Cebrián, Aurelio. (2001). Desarrollo sostenible y turismo rural en áreas subdesarrolladas. El reflejo en Rio Grande do Sul (Brasil). *Cuadernos de Turismo*, (8), 61-76. <https://bit.ly/3Ulc5fl>
- Carvalho, Beatriz y Nunes, Alini. (2023). La oferta del turismo cafetero desde la perspectiva de los caficultores brasileños. *PASOS Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 21(3), 551-562. <https://bit.ly/40C7mzU>
- Cejudo, Eugenio, da Silva, Gabriel y Navarro, Francisco. (2021). Resultados de la implementación del desarrollo rural territorial: Lecciones del enfoque LEADER en España versus el programa Territorios de la Ciudadanía en Brasil. *Revista de Geografía Norte Grande*, (80), 293-311. <https://bit.ly/40BcQKZ>
- Chamusca, Pedro. (2023). Public policies for territorial cohesion and sustainability in Europe: an overview. *Sustainability*, 15(8), 6890. <https://doi.org/10.3390/su15086890>
- Clark, Connory Nyaupane, Gyan P. (2022). Connecting landscape-scale ecological restoration and tourism: stakeholder perspectives in the great plains of North America. *Journal of Sustainable Tourism*, 30(11), 2595-2613. <https://bit.ly/4fBsbiv>
- Datamexico (2023). Comparativo municipio Othón P. Blanco y Bacalar. <https://bit.ly/4fwYNua>
- De Oliveira, Danielle y Pitarch-Garrido, María D. (2022). Measuring the sustainability of tourist destinations based on the SDGs: the case of Algarve in Portugal: tourism agenda-2030. *Tourism Review*, 78(2), 475-495. <https://doi.org/10.1108/tr-05-2022-0233>.
- Dirección de Desarrollo Turístico (2023). Vive la vida al estilo Chetumal. *Visit Chetumal*. <https://bit.ly/4hE1BI0>.

- Dirección de Desarrollo Turístico OPB. (2024). Ruta-Ha. *Visit Chetumal*. <https://www.visitchetumal.com.mx/portal/ruta-ha.php>
- Egyed, Ildikó y Rácz, Szilárd. (2020). The Role of Territorial Capital in Urban Renewal in a Non-Core Central European City. *DETUROPE - The Central European Journal of Tourism and Regional Development*, 12(3), 108-132. <https://doi.org/10.32725/det.2020.024>.
- Fajar, Harry, Hastuti, Hastuti, Taqwa, Nur e Isram, Safarina. (2022). Pelatihan Pengembangan Potensi Wisata Di Desa Waara Kabupaten Buton Tengah. *Abdimas Polsaka*, 1(2), 95-100. <https://doi.org/10.35816/abdimaspolsaka.v1i2.44>
- Freeman, Edward. (1984). *Strategic Management: A Stakeholder Approach*. Pitman.
- García de Fuentes, Ana, Jouault, Samuel y Romero, David. (2015). *Atlas de turismo alternativo de la península de Yucatán*. UADY FCA, CINVESTAV-Unidad Mérida.
- García, Arturo, Serrano, Manuel A., Méndez-Méndez, Alberto y Salinas, Eduardo. (2020). Diseño y aplicación de indicadores de calidad paisajística para la evaluación de atractivos turísticos en áreas rurales. *Revista de Geografía Norte Grande*, (72), 55-73. <https://bit.ly/4fLEOir>
- Goeldner, Charles R. y Ritchie, Brent J. R. (2005). *Tourism: Principles, Practices, Philosophies* (9th ed). John Wiley y Sons.
- Gómez, María B., Armesto, Xosé A. y Cors, Martí. (2017). Percepción del cambio climático y respuestas locales de adaptación: el caso del turismo rural. *Cuadernos de Turismo*, 39, 287-310. <https://bit.ly/3Cfu0E5>
- Gómez, Mercedes, López, Marina, Gilabert, Cristina V., Antonio-García, Miguel Á., Sánchez-Salazar, Francisco y Tejedor, Antonio. (2024). A Territorial Strategy for the Activation of Tourism in Low Population Density Heritage Landscapes. *Land*, 13(5), 574. <https://doi.org/10.3390/land13050574>
- H. Ayuntamiento de Bacalar (2023). Turismo. <https://bit.ly/4fAlcFR>.
- Higgins-Desbiolles, Freya. (2017). Sustainable tourism: sustaining tourism or something more? *Tourism Management Perspectives*, 25, 157-160. <https://bit.ly/40AOvFb>
- INAH (2024). Aumenta la afluencia de visitantes en zonas arqueológicas cercanas al Tren Maya. *Boletines*. <https://bit.ly/4fDgllL>
- Jouault, Samuel. (2015) "Región Sur de Quintana Roo". En Ana García de Fuentes, Samuel Jouault y David Romero (Eds.), *Atlas de turismo alternativo de la península de Yucatán* [pp. 129-131]. UADY, CINVESTAV.
- Jouault, Samuel, Rivera-Nuñez, Tlacaelel, García de Fuentes, Ana, Koh, Manuel Xool y Montañez Giustinianovic, Alejandro. (2021). Respuestas, resistencias y oportunidades del turismo comunitario en la península de Yucatán frente al COVID-19 y las crisis recurrentes. *Investigaciones Geográficas*, 104. <https://doi.org/10.14350/RIG.60240>

- Jovanović, Radmila, Sánchez, Darío C., Pavlović, Sanja y Devedžić, Mirjana. (2018). Principios de sostenibilidad en clusters de turismo rural: Los casos del Alto y el Bajo Danubio en Serbia. *Revista de Geografía Norte Grande*, (70), pp. 211-233. <https://bit.ly/3YSaPJ4>
- Koliouska, Christiana y Andreopoulou, Zacharoula. (2023). E-Tourism for sustainable development through alternative tourism activities. *Sustainability*, 15(11), 8485. <https://doi.org/10.3390/su15118485>
- Landínez, Miguel. (2019). Turismo y nueva ruralidad. Análisis para municipios en el área de influencia de Bogotá. *Gran Tour, revista de investigaciones turísticas*, (19). <https://bit.ly/3YBWpvh>
- Leiva, Oscar. (2021). El investigador social frente a la planificación turística basada en la comunidad: un balance desde la literatura académica. *Turismo y Sociedad*, 30, 191-209. <https://bit.ly/4hGcUzp>
- López-Castilla, H., Cetzal-Ix, W., Casanova-Lugo, F., Ramírez-Barajas, P., Lara-Pérez, L., Basu, S. y Enríquez-Nolasco, J. (2023). Birdlife, a tourist attraction for the southern portion of Bacalar Lagoon, Quintana Roo, Mexico. *Brazilian journal of biology, Revista brasileira de biologia*, 83, e275598. <https://bit.ly/3CejU65>
- Magio, Kennedy, Aranda, Lilia, González, Laureano y Alpuche, Christian. (2021). Analysis and Identification of Sustainable Public Policy for Management of Cultural and Natural Heritage in the Maya Region in Line with the Sustainable Development Goals. *Heritage*, 4(4). <https://bit.ly/4frYHnl>
- Mardones, Rodolfo E. y Zunino, Hugo M. (2021). Emplazando la utopía. Reinenciones del sujeto, la comunidad y el espacio habitado en Chile. *Revista de Geografía Norte Grande*, (78), 49-69. <https://bit.ly/3Cf6Nlg>
- Martins, Flavio, Sitchinava, Tatiana, Keryan, Tigran, Mitrofanenko, Alexander, Stefanelli, Nelson y Guigoz, Yaniss. (2025). Sustainable Tourism and SDGs in the South Caucasus. *Sustainable Development*, 33(4), 4867-4883. <https://doi.org/10.1002/sd.3371>.
- Merediz-Alonso, Gonzalo. (2020). Ecotourism as a Means to Promote Community Inclusion and Nature Conservation: The Case Study of Maya Ka'an. En Alfredo Ortega-Rubio (Ed.), *Socio-ecological Studies in Natural Protected Areas* [pp. 657-677]. Springer. <https://bit.ly/3UBEuny>
- Morpeth, Nigel y Yan, Hongliang. (2015). *Planning for Tourism: Towards a Sustainable Future*. <https://bit.ly/4fvk1cx>
- Moya, Paula M. y Muñoz-Barriga, Andrea. (2022). Residentes, conservación, desarrollo y turismo en Galápagos. *Revista de Geografía Norte Grande*, (83), 201-220. <https://bit.ly/40zKAZ8>
- Municipio de Othón P. Blanco (2021). Plan Municipal de Desarrollo 2021-2024. <https://bit.ly/4hvkpsV>

- Muñoz, Alejandro, Uribe, Delfino y Villarreal, Lilia. (2011). Apropiación, funcionalización y homogeneización del espacio para el desarrollo del turismo en Quintana Roo, México. *Caderno Virtual de Turismo*, 11 (2), 282-293. <https://www.ivt.coppe.ufrj.br/caderno/article/download/662/296/1819>
- Noble, Allen y Costa, Frank. (2019). Sustainable Tourism. En Graham Chapman y Ashok Dutt (Eds), *Urban Growth and Development in Asia. Volume I: Making the Cities*. Routledge. <https://bit.ly/40vA4lP>
- Ojeda, Antonio B. (2024). Análisis geohistórico de la turistificación de Quintana Roo en México, en los últimos cien años (1920-2020). *Revista de Geografía Norte Grande*, (87), 1-22. <https://bit.ly/4ekWv08>
- Ooi, Natalie, Duke, Esther y O'Leary, Joseph. (2020). *Tourism in changing natural environments*. Routledge. <https://bit.ly/3YG9Xpw>
- Osorio, Rebeca, Sandoval-Almazán, Rodrigo y Purón-Cid, Gabriel. (2023). Hacia un análisis de los portales web de turismo rural-indígena en México: un estudio comparativo de casos. *Turismo y Sociedad*, 33, 143-165. <https://bit.ly/3ChisQC>
- Periódico Oficial del Estado de Quintana Roo (2022). Plan Municipal de Desarrollo 2021-2024. <https://bit.ly/4ffQ9jU>
- Picone, Sabrina, Liscovsky, Iris y Schweitzer, Alejandro. (2020). Territories for Conservation? Capitalist Strategies for Appropriating Nature in Los Glaciares National Park in the Argentinean Patagonia. En Minerva Arce Ibarra, Manuel R. Parra, Eduardo Bello Baltazar y Luciana Gomes de Araujo (Eds.), *Socio-Environmental Regimes and Local Visions* [pp. 241-252]. https://doi.org/10.1007/978-3-030-49767-5_12.
- Prince, Solene e Ioannides, Dimitri. (2017). Contextualizing the complexities of managing alternative tourism at the community-level: A case study of a nordic eco-village. *Tourism management*, 60, 348-356. <https://bit.ly/4hDSuGZ>
- Rodrigues, Dora I. y Sánchez, José M. (2022). La función de las áreas agrícolas en el debate epistemológico sobre el turismo rural, el agroturismo y el agroecoturismo. *Revista de Geografía Norte Grande*, (81), 235-261. <https://bit.ly/4hAL4EC>
- Scheyvens, Regina y Cheer, Joseph. (2021). Tourism, the SDGs and partnerships. *Journal of Sustainable Tourism*, 30, 2271 - 2281. <https://doi.org/10.1080/09669582.2021.1982953>.
- Secretaría de Turismo (SECTUR) (2004). Turismo alternativo una nueva forma de hacer turismo. <https://bit.ly/48FopD1>
- SEDETUR (2023). Indicadores Turísticos enero-diciembre 2022. <https://sedeturqroo.gob.mx/ARCHIVOS/indicadores/Indicador-Tur-EneDic-2022.pdf>.

- Servillo, Loris, Atkinson, Rob y Russo, Antonio P. (2012). Territorial attractiveness in EU urban and spatial policy: A critical review and future research agenda. *European urban and regional studies*, 19(4), 349-365. <https://lirias.kuleuven.be/retrieve/175471>
- Sosa, Cristina, Figueroa, Fernanda, Durand, Leticia, Zambrano, Luis y García-Frapolli, Eduardo. (2021). El papel de la organización social local en el desarrollo del ecoturismo en México: un estudio comparativo en la Zona Maya de Quintana Roo. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*. <https://bit.ly/3YE8YGx>
- Štreimikienė, Dalia, Švagždienė, Biruta, Jasinskas, Edmundas y Simanavicius, Arturas. (2020). Sustainable tourism development and competitiveness: The systematic literature review. *Sustainable Development*, 29, 259-271. <https://bit.ly/3Ch9v9W>
- Titon, Jeff. (2024). Folklife, heritage, and the environment: a critique of natural capital, ecosystem services, and settler ecology. *Journal of american folklore*, 137, 61-84. <https://doi.org/10.5406/15351882.137.543.06>.
- Valencia, Manuel, Montejano, María y Jouault, Samuel. (2023). Expresiones locales en el turismo rural comunitario de la península de Yucatán, México. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 21(4), 713-726. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2023.21.049>.
- Velazquez, Emmanuel, Martínez, Tirzo y González-Guerrero, Gandhi. (2020). Tourism Routes for the Diversification of Rural Livelihoods: A Methodological Approach. En Syed Abdul Rehman Khan (Ed.), *Tourism*. IntechOpen. <https://bit.ly/4hC8M3e>
- Vrontis, Demetris, Christofi, Michael, Giacosa, E. y Serravalle, Francesca. (2022). Sustainable Development in Tourism: A Stakeholder Analysis of the Langhe Region. *Journal of Hospitality & Tourism Research*, 46(5), 846-878. <https://bit.ly/3YXm8jr>

Anexos

Región Arqueológica



Fuente: propia

Región Costa Maya



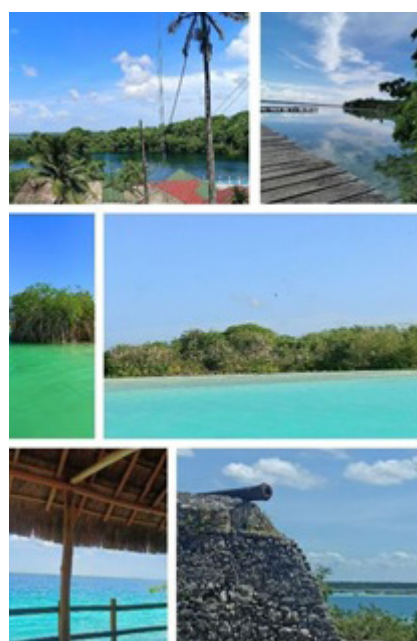
Fuente: propia

Región Huay Pix-Xul Ha



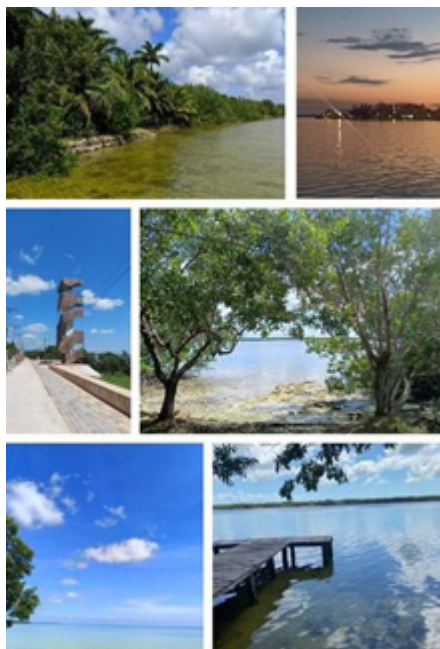
Fuente: propia

Región Bacalar



Fuente: propia

Región Sur de Chetumal



Fuente: propia

Región Ribera del Río Hondo



Fuente: propia

Sub-Región Há



Fuente: propia

Financiación y conflicto de intereses:

El autor de este texto declara a EntreDiversidades no tener conflictos de intereses al escribir y ceder para publicación el presente texto.

Nota del editor:

Este artículo fue arbitrado por dos especialistas anónimos mediante el Sistema Doble Ciego (Peer-Review).

Cómo citar este texto:

Medina Argueta, Georgina, Rosado Varela, Angely Cruz Argüello, Julio. (2026). Caracterización del turismo alternativo en comunidades de Quintana Roo, México. *EntreDiversidades. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 23, e2026A09. <https://doi.org/10.31644/ED.FCHDIS.V23.2026.A09>





EntreDiversidades

Revista de Ciencias Sociales y Humanidades

e- ISSN: 2007-7610

Vol. 23

año
2026



Publicación
Continua
[Volumen anual]

Caracterización del turismo alternativo
en comunidades de Quintana Roo, México.

Facultad de Ciencias Humanas para
el Desarrollo Intercultural Sostenible

San Cristóbal de Las Casas



Foto de portada: Cortesía del autor.